

БВ

Книговедение

УДК [002+655.4]:001.4
ББК 76.170в01

Эдициология как книговедческая дисциплина

В статье предлагается название науки, которая занимается изучением истории, теории, методики и организации редакционно-издательского дела, объединить термином «эдициология». Определены объект, предмет, задачи и методы исследования эдициологии.

Ключевые слова: эдициология, редакционно-издательское дело, книговедение.

В условиях развития информационного общества роль книговедения в системе научного знания остается такой же важной, как и в годы становления и начала развития книжного дела. И.Е. Баренбаум отмечал, что «развитие книговедения, его достижения благотворно влияют на практику книжного дела, содействуют совершенствованию всех звеньев книгоиздательского дела и книгораспространения» [1, с. 72]. К сожалению, в книговедении остался ряд нерешенных и вызывающих противоречия проблем, которые требуют конструктивного решения для обеспечения развития науки в будущем.

Представления о структуре книговедения как научной дисциплины

В процессе развития науки выделилось несколько концепций трактовки книговедения, на которых еще в 1980-е гг. акцентировал внимание И.Е. Баренбаум: «1. Книговедение рассматривается как единая комплексная наука о книге и книжном деле; 2. Книговедение — комплекс наук о книге и книжном деле, связанных между собой; 3. Узкое понимание книговедения как науки (только) о книгоиздательском деле и книжной торговле» [1, с. 74]. Эти концепции достаточно полно проанализированы А.А. Беловицкой в учебном пособии «Общее книговедение» [4]. Но до настоящего времени проблема четкого понимания объема и структуры книговедения не решена.

Традиционное понимание сущности книговедения как науки относится к первой концепции, представителями которой были Н.М. Лисовский, А.М. Ловягин, Л.У. Быковский, М.Н. Куфаев, А.И. Барсук, И.Е. Баренбаум, А.А. Беловицкая и др. Структуру книжного дела почти каждый из них объяснял по-своему. В частности, у Н.М. Ли-



**Марина Борисовна
Шатрова,**
доцент кафедры
библиотековедения
и библиографии
Ровенского государственного
гуманитарного университета,
кандидат исторических наук
(Украина)

совского [10] она состоит из процессов книгопроизводства — книгораспространения — книгоописания. Л.У. Быковский [7], поддерживая в целом подход Н.М. Лисовского, предложил другой вариант структуры книжного дела: книгопроизводство — книгораспространение — книгопотребление. По И.Е. Баренбауму объект книговедения — это система «книга — книжное дело — читатель» [1, с. 75], по А.А. Беловицкой — книгопроизводство — книгораспределение — книговоспроизводство [4, с. 113].

Каждый этап движения книги в системе книжного дела изучается специальными научными дисциплинами, взаимосвязанными между собой. Согласно А.М. Ловягину [11], это дисциплины, изучающие книгу постепенно, с позиции ее генетики — статистики — динамики. У М.Н. Куфаева [8] этот перечень несколько меняется: философия книги — библиология — книжное дело. Ближе всех к современному пониманию структуры книжного дела и книговедческой науки, которая его изучает, является трактовка А.И. Барсука [2].

Н.М. Сикорский и Е.Л. Немировский, определяя структуру комплексной книговедческой науки в статье «Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем книжного дела», выделяют «отрасли книжного дела... в виде совокупности отраслей человеческой деятельности, связанных с созданием, изготовлением, распространением, хранением и поиском книги... Отраслям книжного дела соответствуют дисциплины книговедческого цикла, каждая из которых бытует на трех уровнях и может рассматриваться в ракурсе прошлого (история), настоящего (теория и практика), будущего (прогностика)» [16, с. 16].

В «Библиотечной энциклопедии» Е.Л. Немировский отразил точку зрения ряда ученых о том, что книговедение представляет собой комплекс родственных, тесно связанных, относительно самостоятельных дисциплин так называемого книговедческого цикла, к которому относятся науки, изучающие издательское дело, полиграфию, книжную торговлю, библиотечное дело, библиографию. Каждая из этих дисциплин, в свою очередь, представляет собой комплекс относительно самостоятельных отраслей знания [13].

В частности, в науку об издательском деле входят теория редактирования, экономика издательского дела, искусство книги, основы издательской техники и др. Замечено также, что «искусство книги может рассматриваться в качестве отрасли искусствоведения». Полагаем, что в отношении искусства книги допускается традиционная подмена понятий: научная дисциплина называется по объекту исследования. Следовало бы сказать «искусствоведение книги», и это ничуть не умалило бы книговедческой принадлежности данной области знания, находящейся на пересечении книговедения и искусствоведения.

Так же, как теория редактирования находится на пересечении книговедения с филологией, а экономика издательского дела — книговедения с экономикой.

В настоящее время большое значение придается системному подходу к дисциплинам книговедческого цикла. Его рассмотрел А.В. Соколов в статье «Суперсистемный подход к книжной коммуникации», где обосновал значение «системы» и «суперсистемы» в решении проблем структуры и междисциплинарных связей книговедения: «Системный подход — универсальный общенаучный метод, поэтому применять его можно в рамках отдельной отрасли знания... Если же он выходит за пределы отраслевых библиографических систем и включает в предмет своего исследования библиотечные, книгоиздательские, книготорговые отраслевые системы, то ему потребуются понятие суперсистемы — системы систем... Книжная коммуникация включает в качестве элементов все институты, занятые созданием, хранением, обработкой, распространением книжной продукции, а также авторов и читательские массы, поэтому при целостном ее изучении требуется не какой-либо отраслевой, а суперсистемный подход» [17, с. 2—3].

Примером такого подхода может быть «Принципиальная схема книговедения» А.И. Барсука [2], в которой, как отмечает А.В. Соколов, «отрасли книжного дела объявлялись объектами изучения специальных книговедческих дисциплин. Системным ядром многоотраслевого знания о книге и книжном деле Барсук объявил общую теорию книговедения» [17, с. 3]. Эта схема иллюстрируется и анализируется в учебных пособиях А.А. Беловицкой [3, 4], Н.А. Низового [14], Г.Н. Швецово-Водки [20] и др.

Редакционно-издательское дело в схеме А.И. Барсука — первая составляющая системного блока книжного дела как отрасли практической деятельности, связанной с подготовкой, выпуском, распространением и использованием произведений печати.

Научной дисциплиной, занимающейся изучением практической деятельности в области редакционно-издательского дела, А.И. Барсук называет историю, теорию, методику и организацию редакционно-издательского дела. В одном ряду с нею представлены: библиографоведение, изучающее библиографическое дело; библиотековедение, изучающее библиотечное дело; библиополистика, изучающая книготорговое дело. Последний термин до сих пор не смог обрести устойчивую общепризнанную форму, поскольку вместо него, как синоним, используется термин «книгораспространение». Этот факт отметил Б.В. Ленский в статье «Так достигнуто ли единство?» [9], которая стала отзывом на рецензию Г.Н. Швецово-Водки на учебное пособие Ю.Н. Столярова

«Библиоковедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность» (Орел, 2007) [21]. На наш взгляд, термин «книгораспространение» может обозначать только отрасль практической деятельности, а для науки об этой деятельности нужен другой термин. «Библиополистика» — это термин, давно известный специалистам, и он может обозначать указанную нишу научного знания.

С целью обобщенного подхода к определению научного знания, занимающегося изучением истории, теории, методики и организации редакционно-издательского дела, его можно назвать единым термином «эдициология», обоснование которого стало целью предлагаемого исследования.

Определение эдициологии, ее объекта, предмета, задач и научных методов

Впервые термин «эдициология» был предложен Г.Н. Швецовой-Водкой в украинском издании учебного пособия «Введение в библиографоведение» [20, с. 202], а несколько позже в статье, опубликованной в сборнике «Книга. Исследования и материалы», для обозначения дисциплины, которая изучает редакционно-издательское дело, при сравнении её с библиополистикой, как научной дисциплиной, изучающей проблемы книжной торговли [21, с. 309]. Украинский исследователь З.В. Партыко называет науку, занимающуюся изучением издательского дела, «эдитологией», разделяя её на теорию издательского дела и теорию редактирования [15, с. 24—30]. Н. Зелинская предлагает термин «эдиторика», обозначая им только теорию и практику редактирования [6]. Считаем термин, употребляемый Г.Н. Швецовой-Водкой, наиболее удачным.

Ф.С. Сонкина, характеризуя «Словарь издательских терминов» (М., 1983), использует близкий к предложенному термину терминологический элемент, разделяя область практической деятельности на редакционное и издательское дело и называя «эдиционными» только проблемы текстологии: «Авторы включили в состав словника некоторые термины, связанные с эдиционными проблемами текстологии...» [18, с. 89]. На наш взгляд, редакционная подготовка издания и сам издательский процесс не могут разъединяться, поскольку отображают комплекс практической деятельности, связанной как с подготовкой, так и с выпуском издания.

Эдициология (от англ. edition — издание, греч. logos — слово, учение) — это наука, занимающаяся изучением истории, теории, методики и организации редакционно-издательского дела. Как область научного знания эдициология должна иметь свой объект и предмет, задачи и методы исследования и входить в единую систему дисциплин книговедческого цикла.

Объектом исследования эдициологии является книга как явление общественное, имеющее свое содержательное и материальное основание (от рукописи до издания — печатного или электронного), и редакционно-издательское дело, как практическая область исследования.

Предметом исследования эдициологии является история, теория, методика и организация редакционно-издательского процесса, представляющего собой «совокупность обусловленных практикой книгоиздания последовательных действий сотрудников издательств, направленных на подготовку и выпуск того или иного вида издательской продукции» [19, с. 16].

Задачи эдициологии лежат в плоскости исследования всех аспектов исторической, теоретической, организационной и методической составляющих редакционно-издательской деятельности.

Методы исследования эдициологии исходят из ее предмета и задач и основаны на методах книговедческого подхода к изучению книги с позиций редакционно-издательского дела. К ним относятся методы:

- функциональный (издательская продукция изучается с позиций потребителя, т. е. учитывается целевое и читательское назначение, со-

ответствие формы и содержания, степень распространения изданий и их влияние на потребителя и общество);

- библиографический (учет изданий по внешним признакам);
- статистический (анализ издательской продукции по количественным признакам);
- полиграфический (анализ издательской продукции как произведения полиграфического искусства);
- аналитико-семантический (анализ издательской продукции по темам, по хронологии, издательствам и т. д.);
- структурно-типологический (анализ структуры издательской продукции по видам и типам изданий).

Непременной, но относительно самостоятельной составляющей эдициологии является искусствоведение книги, то есть искусствоведческие исследования, касающиеся теории и практики создания внешней формы книги. Известный исследователь искусства книги В.Н. Ляхов писал: «Красота книги — это результат эстетического осмысления ее в целом, на всем протяжении процесса ее создания и во всех фазах ее становления и зарождения, начиная с проектирования наборного шрифта и кончая выпуском книги из типографии» [12, с. 13].

Как справедливо отмечает А.А. Беловицкая, «именно в редакционно-издательских процессах книга становится реальной, действительной, потому что редакционно-издательское дело и есть способ превращения литературного произведения или копии текста музыкального произведения в книжное издание. И здесь нужны критерии, управляющие процессом этой организации, ибо одно и то же произведение может быть организовано в различные издания с заданными характеристиками, обеспечивающими прогнозируемый социальный эффект и соответствующие функции будущего книжного издания» [4, с. 80].

Редакционно-издательский процесс как область практической деятельности и как основной предмет изучения эдициологии состоит из этапов, каждый из которых исследуется наукой отдельно.

В учебном пособии В.П. Ткаченко и др. «Энциклопедія видавничої справи» рассматриваются подготовительный, редакционный, производственный и маркетинговый этапы редакционно-издательского процесса, которые достаточно полно отражают его структуру [19].

На подготовительном этапе происходит поиск автора и произведения. Это — один из главных этапов в работе издательства или издательской организации, поскольку от качества рукописи и компетентности автора зависит потребительский спрос на издание и, следовательно, прибыль издательства.

Редакционный этап охватывает редакторскую работу с текстом — это и филологическое, и техническое, и художественное редактирование текста.

Производственный этап предусматривает превращение рукописи в конкретное издание и может осуществляться вне издательства, на полиграфическом предприятии или в полиграфическом отделе.

Маркетинговый этап связан с рекламированием издания, что помогает издательству создать «имидж» того или иного издания и непосредственно сработает в будущем на само издательство. Изучение спроса как элемент маркетинговых исследований может начинаться и на подготовительном этапе, после получения рукописи от автора, а также после выхода конкретного издания.

Научная дисциплина эдициология в преподавании может подаваться как комплекс учебных дисциплин, обеспечивающих подготовку по специальности «Издательское дело и редактирование». Например, в Московском государственном университете печати это такие дисциплины: «Современное отечественное и зарубежное издательское дело», «Редактирование. Общий курс», «Технология редакционно-издательского процесса», «Предпринимательство в книжном деле», «Маркетинг в книжном деле», «Информационные технологии в книжном деле», «Основы производственных процессов (в полиграфии)», «Экономика и организация издательской деятельности», «Художественно-техническое оформление печатной продукции», «Редакторская подготовка изданий» [5].

В других учебных заведениях, не связанных с подготовкой специалистов по издательскому делу и редактированию, например, при подготовке библиотечарей-библиографов, достаточно будет выделить в учебном плане один курс эдициологии.

Выводы

Развитие практической отрасли редакционно-издательского дела непосредственно связано с развитием науки эдициологии и наоборот. Среди научных проблем требует решения определение эдициологии как науки об издательском и редакционно-издательском деле, ее структуры и места среди смежных научных дисциплин. Является ли она частью книговедения как научной дисциплины с единым объектом и методологией или комплекса автономных научных дисциплин книговедческого цикла, — ответ на этот вопрос нуждается в дополнительных исследованиях.

Изучая сферу терминологии в научной среде, сталкиваемся со сложностью функционирования специальной терминологии в книгах, статьях, докладах, других документах, поэтому основная задача терминологической работы видится в изучении и совершенствовании языка науки, бла-

годаря чему можно выявить уже решенные вопросы и те, которые еще предстоит решать.

Проблемы терминологии в книговедении, а также его отраслевых составляющих, остаются актуальными, начиная с начала XX в. и до настоящего времени и требуют внимания научной элиты и активного участия в их решении.

Список источников

1. Баренбаум И.Е. Книговедение в системе наук // Книга : исслед. и материалы. — 1985. — Сб. 50. — С. 72—83.
2. Барсуک А.И. К построению принципиальной схемы книговедения // Изд. дело. Книговедение. — 1972. — № 1. — С. 37—44.
3. Беловицкая А.А. Общее книговедение : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Книговедение и орг. кн. торговли» / А. А. Беловицкая. — М. : Книга, 1987. — 256 с.
4. Она же. Общее книговедение [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook011/01/index.html?part-003.htm> (дата обращения: 27.01.13). — Загл. с экрана.
5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 02.15.00 Издательское дело и редактирование. Квалификация — Специалист книжного дела [Электронный ресурс] / М-во образования Рос. Федерации. — Москва, 2000. — Режим доступа: <http://mgur.ru/public/files/351.doc>. (дата обращения: 27.01.13). — Загл. с экрана.
6. Зелінська Н. Едиторика — теорія і практика редагування в реаліях нового тисячоліття // Друкарство. — 2006. — № 5 (70). — С. 19—24.
7. Ківшар Т. Книгознавча концепція Левка Биковського подебрадського періоду (1922—1923) // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. книгознавство, бібліотекознавство та інформ. технології. — 2008. — Вип. 3. — С. 145—256.
8. Куфаєв М. Рецензія [на кн. Ловягина А.М. Основы книговедения : попул. очерк. — Львів, 1925] // Бібліолог. вісті. — 1926. — № 1/2. — С. 81—84.
9. Ленский Б.В. Так достигнуто ли единство? Послесловие главного редактора // Книга : исслед. и материалы. — 2008. — Сб. 89/І—ІІ. — С. 314—315.
10. Лисовский Н.М. Материалы для словаря русского книговедения // Библиограф. — 1891. — № 1. — С. 18—19.
11. Ловягин А.М. Основы книговедения : попул. очерк / А.М. Ловягин. — Л. : Изд.-во «Начатки знаний», Шк. типогр. им. Алексеева, 1925. — 163 с.
12. Ляхов В.Н. Структурная модель книги и перспективы ее применения // Книга : исслед. и материалы. — 1970. — Сб. 21. — С. 5—25.
13. Немировский Е.Л. Книговедение // Библ. энцикл. / Рос. гос. б-ка ; [науч. совет : В.В. Федоров (пред.) и др. ; ред. коллегия : Ю.А. Гриханов (гл. ред.) и др.]. — М. : Пашков дом, 2007. — С. 495—498.
14. Низовий М.А. Вступ до книгознавства : навч. посіб. / М.А. Низовий. — Київ : Кондор, 2009. — 144 с.
15. Партико З.В. Загальне редагування: нормативні основи : навч. посіб. / З.В. Партико. — Львів : Афіша, 2004. — 416 с.
16. Сикорский Н.М. Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем советского книжного дела / Н.М. Сикорский, Е.Л. Немировский // Книга : исслед. и материалы. — 1975. — Сб. 30. — С. 5—25.
17. Соколов А.В. Суперсистемный подход к книжной коммуникации // Мир библиогр. — 2007. — № 5. — С. 2—5.
18. Сонкина Ф.С. Актуальные проблемы терминологии книговедения и книжного дела // Книга : исслед. и материалы. — 1985. — Сб. 50. — С. 84—96.
19. Ткаченко В.П. Енциклопедія видавничої справи : навч. посіб. / В.П. Ткаченко [та ін.]. — Харків : Прапор, 2008. — 320 с.
20. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства : навч. посіб. / Г. М. Швецова-Водка. — Київ : Кондор, 2004. — 216 с.
21. Швецова-Водка Г.Н. Единство библиотековедения, библиографоведения и книговедения восстановлено! : [рец. на кн. : Столяров Ю.Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность. — Орел, 2007] // Книга : исслед. и материалы. — 2008. — Сб. 89/І—ІІ. — С. 308—313.